

国立大学法人群馬大学入札監視委員会定例会議議事概要

開催日及び場所	令和3年12月10日(金) 国立大学法人群馬大学 本部管理棟5階特別会議室	
委員	委員長 田中 恒夫 (前橋工科大学教授) 委員 小磯 正康 (弁護士) 委員 平田 稔 (公認会計士, 税理士)	
審議対象期間	令和2年4月1日～令和3年3月31日	
抽出案件(合計)	7件	(備考) 今回の審議対象期間においては、再苦情の申立ての審議は無し。 個別審議については、事務局から説明を行い、質問に対して回答した。
工 事(小計)	24件	
一般競争入札(政府調達に関する協定対象工事)	0件	
一般競争入札(上記工事を除く)	19件	
工事希望型競争入札	0件	
通常指名競争入札	0件	
随意契約	5件	
設計・コンサルティング業務(小計)	1件	
公募型プロポーザル方式	0件	
簡易公募型プロポーザル方式	0件	
簡易公募型プロポーザル方式(拡大)	0件	
標準型プロポーザル方式	0件	
一般競争入札	0件	
随意契約	4件	
委員からの意見・質問、それに対する回答等	意 見 ・ 質 問 別紙のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	特になし	

意見・質問	回答
<p>1. 群馬大学において発注した建設工事について</p> <p>(事務局より説明)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特になし <p>2. 群馬大学において発注した設計・コンサルティング業務について</p> <p>(事務局より説明)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特になし <p>3. 個別審議案件について</p> <p>【共通】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 予定価格について、どこまでの範囲の職員が携わっているのか。情報漏洩の管理はどのようにしているのか。 ・ 予算担当部署は、予定価格については関係していないのか。 <p>【群馬大学（医病）中央監視制御設備改修工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 低入札調査について、入札価格を低く抑えた理由の一つとして「元請業者としての受注実績は、今後の事業拡大に非常に有益であることから、是非とも受注したく、当該金額で入札した。」とあり、業者の実績作りのための主観的な意見と思われるが、それを考慮してよかったのか。 <p>【群馬大学（桐生）8号館S棟空調設備改修工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 予定価格はだれがどのように積算したのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 情報漏洩のリスクを避けるため、予定価格算出内訳明細書については、施設整備課の積算担当者が作成し副課長、課長、施設運営部長が決裁、また、予定価格調書については、施設企画課が担当、契約事務担当係、施設企画課長及び部長が決裁する体制としており、必要最小限の職員が携わっている。また、作成された予定価格調書は開札まで金庫に保管している。 ・ 予算担当部署と予算執行部署は分かれており、予定価格が予算担当部署や業者へ漏れないようにしている。 ・ 重要視しているのは、工事が履行できるかどうかである。製造業者なので、価格設定もある程度自由にできるなど、価格を抑えられると期待していた。受注意欲等も客観的にみていた。 ・ 建築係、電気係、機械係があり、それぞれが積算を行っている。本工事は機械係の担当であった。過去の落札

<p>【群馬大学（医病）南病棟改修機械設備工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・不落随契について、予定価格は業者に伝えているのか。1回目の入札から9千万円下げているが、随契に応じない場合など、条件のすり合わせを行ったのか。 ・入札価格が2億円以上で随契となっているが、不落随契に上限額はないのか。 <p>【群馬大学（若宮）共同教育学部附属小学校南校舎他トイレ改修工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1回目1位で入札した業者が2回目の入札を辞退しているが、辞退理由を確認したのか。 <p>【群馬大学（医病）南病棟改修電気設備工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札業者が1者で不落随契となり、かなりの減額をしているが、すり合わせを行ったのか。 ・1者入札なのは、専門性が高い工事だったのか。 ・コストダウンできたのはどの部分なのか。 <p>【群馬大学（医病）南病棟等改修工事】</p>	<p>率、業者からの参考見積などをもとに予定価格を作成しており、落札率が100%に近いほど適切な予定価格だと考えている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・予定価格は伝えていなかった。条件のすり合わせは行った。本工事は、患者が居ながらの改修になるため、業者にとっては、そのリスクをコストに上乗せしていた。業者と本学の前提条件の乖離をうめるため、業者側が考えている施工条件を聞きつつ、本学側から実情を説明しコストを下げてもらえるよう交渉した。 ・上限額はない。 <ul style="list-style-type: none"> ・これ以上価格を下げられないと思われるため確認しなかった。なお、入札せずに辞退した場合は、確認することもある。 <ul style="list-style-type: none"> ・すり合わせをした。業者側からこれぐらいなら下げられるという打診があった。 ・病院での居ながら改修はハードルが高いため、1者入札になったものと思われる。 ・停電やナースコール等の情報通信機器の断線などが許されない状況で、設備の撤去作業、増設作業を行う段取りになるが、それまでの事前調査や仮設備の設置等に多くのリスクを見込んでコストに上乗せしていた。それに対して、本学側で設備の情報を提示し理解を得てリスクを減らせるようすり合わせを行い、価格を下げてもらった。
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>・当初の予定価格よりも上がっているが、工事内容を変更したのか。</p> <p>・当初は簡易型で、1者で入札を2回行い不落となっているが、不落随契を辞退したのか。</p> <p>【群馬大学（昭和）附属病院多用途施設新営その他工事】</p> <p>・見積を依頼した3者を選んだ基準は何か。</p> <p>4. 指名停止等の措置状況について</p> <p>（事務局より説明）</p> <p>・特になし</p> <p>5. 再苦情の申立状況について</p> <p>（事務局より説明）</p> <p>・特になし</p> <p>【講評】</p> <p>・適正な入札手続が取られている。引き続き適正な手続をお願いしたい。</p>	<p>・現場のリスクをどのようにクリアするかも含め、工期の短縮、仮設計画の見直し、図面を変更した。</p> <p>・価格の折り合いがつかず、契約に至らなかった。</p> <p>・本学にて施工した実績がある業者を選んだ。清水建設は病院の新営工事を多数手掛けている。小林工業は本院の改修工事、信澤工業は先ほど説明した南病棟改修工事を手掛けている。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------